

XII LEGISLATURA

I COMMISSIONE PERMANENTE

(Bilancio e programmazione, credito, finanze, imposte, tributi, contabilità, demanio e patrimonio, organizzazione della Regione, degli enti e delle agenzie regionali, personale degli enti del comparto unico regionale, società a partecipazione regionale, statistica e sistemi informativi, libro fondiario)

Verbale n. **46**

Seduta dell'11 febbraio 2020

Consigliere		Presente	Sostituito da
BASSO Alessandro	Presidente	Sì	
LIPPOLIS Antonio	Vicepresidente	Sì	
COSOLINI Roberto	Vicepresidente	Sì	
MORAS Ivo	Segretario	No	BASSO
BORDIN Mauro		Sì	Delega per parte seduta LIPPOLIS
BOSCHETTI Luca		No	LIPPOLIS
CENTIS Tiziano		Sì	
DI BERT Mauro		Sì	
HONSELL Furio		Sì	
MARSILIO Enzo		Sì	
MATTIUSSI Franco		Sì	Delega per parte seduta NICOLI
MORETTI Diego		Sì	
MORETUZZO Massimo		Sì	
NICOLI Giuseppe		Sì	
SERGO Cristian		Sì	
SIBAU Giuseppe		Sì	
USSAI Andrea		Sì	
ZALUKAR Walter		No	

Sono presenti i seguenti componenti della Giunta:

Assessore alle finanze ZILLI; Assessore alle attività produttive e turismo BINI; Assessore al patrimonio, demanio, servizi generali e sistemi informativi CALLARI

Sono presenti i seguenti funzionari dell'Amministrazione regionale:

Vicedirettore centrale finanze ZACCHIGNA; Direttore centrale attività produttive ULIANA; Vicedirettore centrale attività produttive BRAVO; Direttore del Servizio per l'accesso al credito delle imprese della Direzione centrale attività produttive ANGELINI; Direttore del Servizio partecipazioni regionali della Direzione centrale finanze MARTINA; Titolare di posizione organizzativa coordinamento normativo e affari istituzionali della Direzione centrale attività produttive COLAUTTI

Sono presenti i seguenti soggetti esterni all'Amministrazione regionale:

Presidente di Friulia SpA SEGANTI; direttore generale di Friulia SpA SIGNORI; Presidente di Insiel SpA ANTONINI; direttore delle risorse umane e organizzazione di Insiel SpA SORO; Presidente di Friuli Venezia Giulia Strade SpA FANTELLI; direttore generale di Friuli Venezia Giulia Strade SpA DIDONÈ; Presidente della Società Ferrovie Udine-Cividale Srl (FUC) GRABERI

Sono presenti i seguenti consiglieri (senza delega) di altra Commissione:

BOLZONELLO

Ordine del giorno

Convocazione alle ore 10:00

1. Audizione, in merito ai risultati raggiunti e alle prospettive future, delle seguenti società:

- ore **10.00** Friulia SpA;
- ore **10.30** Insiel SpA;
- ore **11.00** Friuli Venezia Giulia Strade SpA;
- ore **11.30** Società Ferrovie Udine-Cividale Srl.

2. Parere sulle parti di competenza (articoli da 6 a 18) del disegno di legge n. 80 <<Disposizioni per lo sviluppo del settore manifatturiero, per la riqualificazione dell'offerta turistica e commerciale e riforma dell'accesso al credito (SviluppoImpresa)>>, assegnato alla II Commissione.

3. Illustrazione ed esame della proposta di legge nazionale n. 8 <<Modifiche all'articolo 604-bis del codice penale in materia di negazione, minimizzazione in modo grave o apologia dei massacri delle foibe>> (d'iniziativa dei consiglieri Giacomelli e Basso).

Lavori

Inizio lavori: ore 10:11

Nella sala gialla del Consiglio regionale il Presidente BASSO, accertata la sussistenza del numero legale, apre la seduta e informa che è a disposizione il verbale n. 44 del 21 gennaio 2020 il quale, in assenza di obiezioni sollevate nel corso della seduta, sarà considerato approvato.

Punto n. 1 all'ordine del giorno

ore: 10:12

Il PRESIDENTE, passando al primo punto all'ordine del giorno, indica preliminarmente, in sintesi, i motivi che hanno portato all'odierna audizione e i criteri adottati per l'individuazione delle quattro

società presenti, scelte tra quelle che compongono il perimetro del bilancio consolidato 2017.

Passando alla prima società da audire, il PRESIDENTE dà la parola alla Presidente di Friulia SpA SEGANTI che illustra l'organizzazione, la "mission", i risultati raggiunti, nonché le prospettive future della società utilizzando delle slide (v. allegato n. 2).

Terminata l'illustrazione il Presidente BASSO chiede se qualche consigliere vuole intervenire.

Il consigliere HONSELL chiede di conoscere quali sono le aziende partecipate da Friulia; inoltre quali interventi sono stati messi in atto finora da Friulia e quali intende porre in essere in futuro a sostegno delle crisi aziendali esistenti in regione, come ad esempio quella della Safilo.

Il consigliere MORETUZZO chiede delle informazioni su alcune modalità operative riguardanti il micro credito.

Il consigliere MARSILIO chiede se è vero quanto affermato dal sindaco di Forni di Sopra a proposito della partecipazione finanziaria di Friulia al comparto turistico della zona.

Il consigliere DI BERT chiede di conoscere quali sono, in generale, i presupposti che legittimano l'intervento di Friulia a favore di un'impresa.

La dott.ssa SEGANTI, in risposta al consigliere Honsell, precisa che le società partecipate da Friulia sono elencate sul sito internet della società per cui, chi è interessato, le può trovare lì; illustra poi le ultime operazioni fatte a favore di società in crisi. A proposito della crisi della Safilo assicura che, se si dovessero presentare le condizioni, Friulia non farà mancare il dovuto sostegno. Fornisce poi al consigliere Moretuzzo i chiarimenti richiesti sulle modalità operative relative all'erogazione del micro credito e illustra al consigliere Di Bert i presupposti necessari per l'intervento di Friulia; in risposta al consigliere Marsilio precisa di non conoscere quanto affermato dal sindaco di Forni di Sopra ma, sebbene gli interventi finora effettuati da Friulia a favore del comparto turistico-ricettivo abbiano avuto una connotazione immobiliare, non esclude che, in futuro, ce ne potranno essere anche di altro genere in favore del comparto turistico di Forni di Sopra.

Il consigliere HONSELL insiste sulla necessità di prevedere un intervento a favore della Safilo; la Presidente SEGANTI replica che bisogna prima verificare l'esistenza delle giuste condizioni.

Conclusa l'audizione di Friulia, il PRESIDENTE passa, secondo calendario, all'audizione di Insiel SpA rappresentata dal Presidente Antonini e dal direttore delle risorse umane e organizzazione Soro.

Prende parola il Presidente ANTONINI innanzitutto per illustrare, con l'ausilio di slide (v. allegato n. 3), il Piano industriale 2020-2022 di Insiel, soffermandosi poi sulle caratteristiche della compagine sociale. Indi prende parola il direttore SORO per esporre nel dettaglio l'organico e l'organizzazione del personale della società.

Conclusi gli interventi, il Presidente BASSO chiede se ci sono domande da parte dei membri della Commissione.

Il consigliere COSOLINI augura buon lavoro al Presidente Antonini, considerata la sua recente nomina, auspicando vengano riconosciuti a Insiel i meriti che le spettano. Ritiene che tale società possa raggiungere ottimi livelli di competitività anche grazie alle valide risorse umane di cui dispone.

Il consigliere LIPPOLIS interviene in modo critico su alcune problematiche create dai software utilizzati per l'informatizzazione del settore sanitario.

Il consigliere DI BERT evidenzia l'insoddisfazione dei Comuni per i prodotti e l'assistenza offerti loro da Insiel e chiede venga potenziata e maggiormente curata l'attività a favore delle pubbliche

amministrazioni.

Il consigliere USSAI auspica venga organizzata quanto prima una riunione tra i vertici della sanità e i responsabili di Insiel, come già in passato, per risolvere i gravi problemi informatici del settore.

Il consigliere HONSELL chiede, ferma restando la salvaguardia dei posti di lavoro, se ci sono ancora le condizioni perché Insiel continui a essere una società interamente pubblica con la totalità delle azioni di proprietà della Regione.

Conclusi gli interventi, il Presidente BASSO cede la parola al dott. ANTONINI che sostiene di credere fortemente in un'inversione di tendenza di Insiel la cui azione sta acquisendo sempre maggior efficacia. E' consapevole che la società che presiede da poco viene considerata dagli utenti troppo poco dinamica e che, finora, un clima aziendale non proprio favorevole ha reso difficile far emergere i valori eccellenti presenti in azienda. Annuncia che sono previste, a breve, delle nuove assunzioni ma ritiene che le procedure pubbliche di assunzione che Insiel deve seguire sono poco attrattive per alcune figure specialistiche. In riscontro alla richiesta del consigliere Ussai, offre la propria piena disponibilità precisando che la sanità è comunque un settore complesso e delicato in cui, a suo parere, l'Amministrazione regionale dovrebbe assumere il ruolo di "governance" anche per risolvere i problemi legati ai processi di informatizzazione. Ammette infine l'esistenza di alcune problematiche sorte nell'assistenza alla pubblica amministrazione causate dall'utilizzo di software vetusti e sostiene che si sta lavorando per risolverle al più presto.

Prende quindi la parola l'Assessore CALLARI per illustrare quali correttivi Insiel deve, a suo parere, adottare per svolgere in modo ottimale la propria mission, visto peraltro che possiede le competenze professionali all'altezza del compito.

Conclusa l'audizione di Insiel, il Presidente BASSO passa, secondo calendario, all'audizione di Fvg Strade SpA rappresentata dal Presidente Fantelli e dal direttore generale Didonè.

Prende parola il Presidente FANTELLI che illustra, con l'ausilio di slide (vedi allegato n. 4), l'organizzazione e le competenze della società, gli investimenti fatti e quelli in programma, nonché l'estensione della rete stradale regionale gestita.

Conclusa la presentazione, il Presidente BASSO chiede ai membri della Commissione se ci sono richieste di intervento.

Il consigliere MATTIUSSI, ricordata la sua passata esperienza politica in materia di viabilità maturata nella Provincia di Udine, si sofferma sull'importanza della manutenzione delle strade regionali e condivide la nuova organizzazione aziendale di Fvg Strade in quanto, a suo parere, adeguata a garantire una manutenzione ottimale.

Il consigliere MORETUZZO si sofferma su alcuni aspetti contrattuali inerenti il personale della società e sulla normativa inerente gli appalti.

Il Presidente FANTELLI concorda con quanto affermato dal consigliere Mattiussi e fornisce i chiarimenti richiesti sugli aspetti contrattuali inerenti il personale di Fvg Strade.

Interviene il direttore generale DIDONÈ per chiarire alcuni aspetti della normativa degli appalti precisando che Fvg Strade ha sempre rispettato il codice degli appalti, le normative di riferimento e le direttive impartite dalla Regione, nonché le diverse procedure sia aperte, sia negoziate.

Il consigliere CENTIS, dopo aver riportato alcune notizie di stampa che hanno evidenziato il cattivo stato di una sessantina di ponti e di viadotti presenti sul territorio regionale, chiede se sono in corso interventi di verifica o di manutenzione straordinaria, ricordando anche quanto affermato dall'Assessore Pizzimenti che ha caldeggiato i necessari controlli e interventi manutentivi sulle

infrastrutture della regione.

Il consigliere HONSELL chiede chiarimenti su alcune problematiche inerenti la rete ciclo-pedonale regionale.

Il Presidente FANTELLI, in riscontro al consigliere Centis, precisa gli interventi di manutenzione ordinaria e straordinaria previsti, con il relativo budget disponibile, e il numero dei ponti e dei viadotti interessati dagli interventi in quanto posti sotto la competenza e responsabilità di Fvg Strade. Il direttore generale DIDONÈ precisa, a sua volta, quali sono invece gli interventi di competenza di Anas SpA. In risposta al consigliere Honsell il dott. FANTELLI espone quanto la società che presiede intende fare per migliorare la rete ciclo-pedonale della regione.

Conclusa l'audizione di Fvg Strade, il Presidente BASSO passa, secondo calendario, all'audizione della Società Ferrovie Udine-Cividale Srl (FUC) rappresentata dal Presidente Graberi.

Presa la parola il Presidente GRABERI che, dopo aver presentato la società nel suo insieme, illustra, in particolare, i servizi da questa erogati precisando che, in un prossimo futuro, comprenderanno anche la gestione delle infrastrutture e alcune competenze nel settore delle merci (v. allegato n. 5).

Conclusa la presentazione, il Presidente BASSO chiede ai membri della Commissione se ci sono richieste di intervento.

Il consigliere SERGO chiede se sono state fatte le necessarie verifiche sull'affidamento dell'infrastruttura e dei servizi; chiede inoltre chiarimenti sull'aumento dell'8% delle tariffe, avvenuto nel periodo tra dicembre 2018 e gennaio 2019, e sulle relative ricadute sul bilancio societario.

Il consigliere MATTIUSSI chiede chiarimenti sul bilancio della società mentre il consigliere HONSELL chiede di aver una nota scritta che riporti quanto illustrato dal Presidente Graberi; chiede inoltre di sapere se vi sono delle nuove potenzialità per la Società Ferrovie Udine-Cividale, sollevando, da ultimo, il problema dei troppi passaggi a livello presenti sulla tratta ferroviaria urbana di competenza.

Il Presidente GRABERI, in riscontro al consigliere Sergo, informa che recentemente c'è stato un incontro con Rete ferroviaria italiana SpA (RFI) dal quale è emersa la disponibilità a concedere a Società Ferrovie Udine-Cividale le necessarie autorizzazioni per gestire anche l'infrastruttura ferroviaria; fornisce poi i chiarimenti sui motivi dell'aumento del costo dei biglietti e, per quanto riguarda il bilancio, indica in 8 milioni di euro la cifra complessiva dettagliando poi le poste più importanti. In merito alle potenzialità, precisa che lo spazio d'azione non è molto in quanto la società che presiede è in "house" e quindi non può operare sul mercato; concorda con il consigliere Honsell sull'esistenza di troppi passaggi a livello, soprattutto nel tratto urbano della linea, e si impegna a ridurne quanto prima il numero.

Concluse le audizioni all'ordine del giorno, il Presidente BASSO sospende la seduta alle ore 13.00 per la pausa pranzo.

Punto n. 2 all'ordine del giorno

ore: 14:09

Il Presidente BASSO riprende i lavori con l'esame del secondo punto all'ordine del giorno, cioè con il parere sulle parti di competenza del disegno di legge n. 80 <<Disposizioni per lo sviluppo del settore manifatturiero, per la riqualificazione dell'offerta turistica e commerciale e riforma dell'accesso al credito (SviluppolImpresa)>>, assegnato alla II Commissione

Dà la parola all'Assessore BINI che illustra le parti di competenza (articoli da 6 a 18) del citato

disegno di legge.

Conclusa l'illustrazione, il Presidente BASSO apre la discussione e cede la parola ai consiglieri che la richiedono.

Il consigliere BOLZONELLO, dopo aver espresso la sua forte contrarietà alla contemporanea convocazione di due Commissioni, la I e la IV, entrambe per dare il parere sulle rispettive parti di competenza del disegno di legge n. 80, si sofferma, in particolare, sull'articolo 18, che ritiene essere una norma innovatrice in materia di accesso al credito evidenziandone alcuni aspetti a suo giudizio problematici.

Il consigliere MARSILIO concorda con le critiche all'articolo 18 espresse dal consigliere Bolzonello considerata l'importanza del tema dell'accesso al credito così come del sistema delle garanzie soprattutto per le piccole e micro imprese.

Il consigliere HONSELL chiede chiarimenti sulla formulazione dell'articolo 2.

Il consigliere SERGO chiede chiarimenti sull'operatività dei fondi di rotazione che si vanno a sostituire con il provvedimento legislativo in esame e alcune precisazioni in merito all'articolo 6.

Conclusi gli interventi, il Presidente BASSO dà la parola all'Assessore per le repliche.

L'Assessore BINI assicura che terrà conto degli interventi dei consiglieri e fornisce i chiarimenti richiesti dai consiglieri Honsell e Sergio; in collaborazione con il dott. ANGELINI rende le dovute precisazioni sul tema dell'accesso al credito.

Non essendoci altri interventi, il Presidente BASSO chiede l'espressione del parere sulle parti di competenza (articoli da 6 a 18) del disegno di legge n. 80 <<Disposizioni per lo sviluppo del settore manifatturiero, per la riqualificazione dell'offerta turistica e commerciale e riforma dell'accesso al credito (SviluppoImpresa)>>. La Commissione esprime parere favorevole a maggioranza.

Punto n. 3 all'ordine del giorno

ore: 14:59

Il Presidente BASSO, passando quindi al terzo punto all'ordine del giorno, cede la parola al consigliere GIACOMELLI, primo firmatario della proposta di legge nazionale n. 8, che illustra il provvedimento che ha la finalità di modificare il terzo comma dell'articolo 604-bis del codice penale, come inserito dall'articolo 2, comma 1, lettera i), del decreto legislativo 21/2018, al fine d'introdurre il negazionismo del massacro delle foibe tra le aggravanti speciali di pena ivi previste (e cioè la negazione, minimizzazione in modo grave o apologia della Shoah o dei crimini di genocidio, dei crimini contro l'umanità e dei crimini di guerra) per i reati di propaganda e d'istigazione a delinquere per motivi di discriminazione razziale, etnica e religiosa.

Conclusa l'illustrazione, il PRESIDENTE apre la discussione generale nella quale intervengono:

il consigliere HONSELL che esprime la propria contrarietà al provvedimento in esame poiché, a suo giudizio, strumentalizza politicamente una tragedia storica senza portare nessun contributo utile a chiarire le responsabilità e a tutelare chi ha sofferto. Annuncia la sua relazione di minoranza;

il consigliere MORETTI che evidenzia la sua preoccupazione, nonostante la serietà mostrata dal proponente nell'illustrazione della proposta di legge nazionale, per il potenziale rischio di strumentalizzazione di una vicenda molto dolorosa, ricordando che anche il Presidente della Repubblica ha condannato ogni forma di negazionismo;

il consigliere LIPPOLIS che ringrazia il collega Giacomelli per la presentazione della proposta di

legge nazionale in quanto considera giusto affiancare la tragedia delle foibe a quella della Shoah. Non concorda con quanto affermato dal consigliere Honsell perché, a suo parere, le strumentalizzazioni ci sono anche quando si tratta il tema dello sterminio degli ebrei;

il consigliere USSAI per ricordare che la presente proposta di legge nazionale può avere solo la funzione di chiedere al Parlamento di legiferare ma non ha alcuna efficacia immediata; auspica un futuro di pace e annuncia il proprio voto favorevole al provvedimento, precisando tuttavia che, a suo giudizio, non si può paragonare la tragedia della Shoah con quella delle Foibe in quanto la prima è un genocidio mentre la seconda una strage efferata.

A questo punto il Presidente BASSO dichiara chiusa la discussione generale.

Prende la parola il consigliere GIACOMELLI che, in sede di replica, afferma non esserci nulla di strumentale nella sua proposta. Concorda con il consigliere Ussai sull'impossibilità di paragonare la tragedia della Shoah con quella delle Foibe per le notevoli differenze esistenti tra i due eventi storici. Ritiene lacunosa l'attuale formulazione dell'articolo 604-bis del codice penale per cui è necessario proporre un'integrazione che renda chiaro il testo senza lasciare spazio all'interpretazione.

A questo punto, considerato che il provvedimento legislativo in esame consta di un solo articolo, in assenza di dichiarazioni di voto, viene posta in votazione direttamente la proposta di legge nazionale n. 8 nel suo complesso. La Commissione la approva a maggioranza.

La Commissione nomina relatore di maggioranza il consigliere GIACOMELLI.

Preannuncia una relazione di minoranza il consigliere HONSELL.

Il termine per il deposito delle relazioni è fissato alle ore 12.00 di venerdì 14 febbraio 2020.

Il verbale della seduta n. 44, in assenza di opposizioni, è approvato ai sensi dell'articolo 36, comma 3, del regolamento interno del Consiglio regionale.

A questo punto il Presidente BASSO, esaurito l'ordine del giorno, in assenza di ulteriori interventi chiude la seduta.

Fine lavori: ore 15:19

Allegati:

1. Raccolta deleghe consiglieri
2. Documentazione di Friulia Spa
3. Documentazione di Insiel Spa
4. Documentazione di FVG Strade Spa
5. Documentazione della Società Ferrovie Udine-Cividale Srl

IL PRESIDENTE
Alessandro BASSO

IL CONSIGLIERE SEGRETARIO
Ivo MORAS

IL RESPONSABILE DI P.O.
Marco MATTIONI

IL VERBALIZZANTE
Salvatore CIMMINO



Trieste, 10 febbraio 2020

Egregio Presidente I Commissione
ALESSANDRO BASSO
Consiglio Regionale
TRIESTE

Io sottoscritto Ivo Moras, Presidente della III Commissione consiliare permanente, non potrò essere presente alla seduta della I Commissione prevista per il giorno 11 febbraio 2020 per lutto.

Per tali motivi

delego

a rappresentarmi il Presidente della I Commissione Alessandro Basso

Distinti saluti

Il Consigliere
(Ivo Moras)

Al Sig. Presidente

della I Commissione consiliare

SEDE

Trieste, 11/2/2020

Oggetto: Seduta I Commissione del 11/2/2020

Il sottoscritto Consigliere regionale MAURO BORDIN

componente della I Commissione consiliare,

DELEGA

Il Consigliere regionale ANTONIO LIPPEIS, componente della I Commissione consiliare, a rappresentarlo e a esprimere il conseguente voto nelle sessioni di data odierna.

In fede.

11/2/2020 h 14:20

Al Sig. Presidente
della I Commissione consiliare
SEDE

Trieste, 11/2/2020

Oggetto: Seduta I Commissione del 11/2/2020

Il sottoscritto Consigliere regionale LUCA BOSCHETTI
componente della I Commissione consiliare,

DELEGA

Il Consigliere regionale ANTONIO LIPPOLIS, componente
della I Commissione consiliare, a rappresentarlo e a esprimere il conseguente
voto nelle sessioni di data odierna.

In fede.

11/2/2020 h 12.00



GRUPPO CONSILIARE REGIONALE
FORZA ITALIA
REGIONE AUTONOMA FRIULI VENEZIA GIULIA

Trieste, 11 febbraio 2020

Al Presidente della I Commissione
Alessandro Basso

e, p.c.

Al Segretario generale
Franco Zubin

LORO SEDI

Oggetto: sostituzione componente ex art. 28, comma 2, Regolamento interno.

Con la presente si comunica, ai sensi dell'articolo 28, comma 2, del Regolamento interno del Consiglio regionale, che il sottoscritto consigliere Franco Mattiussi sarà sostituito dal collega consigliere Giuseppe Nicoli, per la sessione pomeridiana della I Commissione convocata in data odierna con nota prot. 0000601/P, Class. 1-11-3 del 3 febbraio 2020.

Distinti saluti

Franco Mattiussi
Consigliere regionale FI

11/2/2020 h 12:54